

20th September 1958]

(c) whether any such poisoned foodstuffs have been imported into this State;

(d) whether the Government have conducted any chemical analysis of any such poisoned food articles conveyed by the Jai Hind ship; and

(e) whether the Government have any information about the cause of the poisoning of foodstuffs in the Jai Hind steamer?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) The stocks of food articles discharged by s.s. "Jai Hind" at Tuticorin were analysed and were found to be free from any contamination.

(b) None, Sir.

(c) No.

(d) See answer to clause (a) above.

(e) The Government have seen the report of the Kerala and Madras Food Poisoning Cases Enquiry Commission.

SRI T. T. DANIEL : May I know from the Hon. Minister whether precautionary steps have been taken to prevent the import of such foodstuffs from Kerala and whether our officers have been instructed in respect of that matter?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir, at that time all precautionary steps were taken and even certain goods which were seized were examined.

### *Training centres in wollen weaving*

\* 387. SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கம்பளங்கள் நெய்யப்படும் பயிற்சித் தொழிற்சாலைகள் எந்தெந்த இடங்களிலே நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன?

(ஆ) இத் தொழிற்சாலைகளை நிறுவுவதற்காகச் செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(இ) 1957-58-ம் வருஷத்திலே, இத்தொழிற்சாலைகளிலே எத்தனை பேர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) (1) Puliamkurichi, Salem district.

(2) Makalachinnempalli, Salem district.

(3) Kolokudi, Tiruchirappalli district.

(4) Kookalathurai, the Nilgiris district.

(b) Rs. 34,236 up to 31st March 1958.

(c) Twelve during 1957.

Thirty-five during 1958.

SRI P. G. MANICKAM : வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே செம்மறி ஆட்டு ரோமம் சுத்திகரிக்கும் நிலையமும் கோளக்குடியிலே ஒரு பயிற்சி நிலையமும் சர்க்காரால் திட்டமிடப்பட்டு, இப்பொழுது அந்தப் பயிற்சிசாலைகள் ஏற்படுத்தப்படுகின்றனவா?

[20th September 1958]

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** வட ஆற்காடு ஜில்லாவிலே 'டிர்க்கட்' தொழிலை சிறிய வகையிலே நடத்துவதற்கு மைசூர் அரசாங்கத்தோடு சேர்ந்து ஒரு ஆலை நிறுவப்பட்டு வருகிறது.

*Varam cultivators in North Arcot district*

\* 388 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1957-58-ல் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் வாரத்திற்குப் பயிரிடும் நிலத்தை விட்டு வெளியேற்றிவிட்டதாக எத்தனை புகார்கள் வந்தன ?

(ஆ) எந்தெந்த கிராமங்களிலிருந்து ?

**THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** (a) Twenty-two, Sir.

(b) Vedamangalam (Arkonam taluk)—13.

Narayanapuram (Tiruppattur taluk)—8.

Alangaundapuram (Tiruppattur taluk)—1.

**SRI S. M. ANNAMALAI :** இந்த வாரம் பயிரிடுவோர்களை வெளியேற்றுவதற்குக் காரணம் என்ன ? வெளியேற்றவேண்டுமென்று எத்தனை வழக்குகள் நீதிமன்றத்தில் இருக்கின்றன ? எத்தனை வழக்குகள் பரிசீலிக்கப்பட்டன ? எத்தனை வழக்குகள் வெளியேற்றவேண்டுமென்று இருக்கின்றன ?

**THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** அநேக வழக்குகள் இருக்கின்றன. சில இன்னும் “பென்டிங்” ஆக இருக்கின்றன. சிலருக்கு “டைம்” கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில “settled out of Court”. இரண்டொன்றில் வாரம்தார் அப்புறப்படுத்தப்பட்டார். இம் மாதிரி 4, 5 வகைகள் இருக்கின்றன.

**SRI P. S. SANTHANAM :** வட ஆற்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த காளாம்பூரில் விஸ்வநாதய்யர் என்பவருக்குச் சொந்தமான நிலத்தைப் பயிர் செய்துவந்த கிருஷ்ண கவுண்டர் . . .

**MR. SPEAKER:** தனிப்பட்ட யார்பேரையும் இங்கே சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை.

**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Sir, even individual names can be mentioned.

**SRI P. S. SANTHANAM :** வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே காளாம்பூர் பகுதியிலே எத்தனை சாகுபடியாளர்கள் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள் ? வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் அதற்குப் பின் கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு மனுக்கொடுத்திருந்தும் அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் பட்டன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

**THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** இந்தக் கேள்வி வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் வாரத்திற்குப் பயிரிடுபவர்கள் வெளியேற்றப்பட்டதைக் குறித்துப் போடப்பட்டிருக்கிறது. காளாம்பூரைப் பற்றினை விஷயம் இதிலே வராது.

**MR. SPEAKER :** The hon. Member, Sri Kalyanasundaram, has expressed doubt, whether I can object to the mention of individual names. I do not think it is the practice to bring individual grievances as a subject-matter before this House. But if there is a public background, I am prepared to allow the question. If the hon. Member puts a separate question, I will consider it.